

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Kemampuan Mahasiswa Dalam Mengembangkan LKPD Berbasis Penemuan Pada Mata Kuliah Media Pembelajaran
 Jumlah Penulis : 1. Endah Budi Rahaju, 2. Mega Teguh B, 3. Pradnyo Wijayanti (Ketua Dari 3 Orang Penulis)

Identitas laporan : a. Nomor : 891/UN38/HK/LT/2017
 b. Edisi (bulan/tahun) : 2017
 c. Jumlah halaman : 52

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	---
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi laporan penelitian (20%)	0,4	0,35
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	0,6	0,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	0,6	0,55
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (20%)	0,4	0,3
Total = (100%)	2	1,7
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	Ketua : $60\% \times 1,7 = 1.02$	1,02
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Laporan cukup lengkap memuat pendahuluan, masalah, tinjauan pustaka, método, hasil dan kesimpulan.	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup pembahasan cukup	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data dan metodologi yang digunakan sesuai dan cukup	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Laporan penelitian tidak diterbitkan.	

Surabaya, 09 September 2021
 Reviewer 1,

Nama : Prof. Dr. Dwi Juniati, M.Si.
 NIP : 196706151994032002
 Unit kerja : Jurusan Matematika FMIPA UNESA
 Bidang Ilmu : Ilmu Matematika (Topologi)
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama (IV/e)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Kemampuan Mahasiswa Dalam Mengembangkan LKPD Berbasis Penemuan Pada Mata Kuliah Media Pembelajaran
 Jumlah Penulis : 1. Endah Budi Rahaju, 2. Mega Teguh B, 3. Pradnyo Wijayanti (Ketua Dari 3 Orang Penulis)

Identitas laporan :
 a. Nomor : 891/UN38/HK/LT/2017
 b. Edisi (bulan/tahun) : 2017
 c. Jumlah halaman : 52

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri V pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi laporan penelitian (20%)	0,4	0,4
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	0,6	0,6
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	0,6	0,5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (20%)	0,4	0,4
Total = (100%)	2	1,9
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		60% x 1,9 = 1,14
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Kelengkapan sesuai dengan unsur-unsur laporan penelitian	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan cukup mendalam dan sesuai dengan ruang lingkup	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data cukup dan metode tegas	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Tidak diterbitkan	

Surabaya, 23 Juni 2021
 Reviewer 2,

Nama : Prof. Drs. I. Ketut Budayasa, Ph.D.
 NIP : 195712041994021001
 Unit kerja : Jurusan Matematika FMIPA UNESA
 Bidang Ilmu : Matematika Diskrit (Teori Graf)
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama (IV/e)